



5639

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ **Αρ. Φύλλου 651**

1 Αυγούστου 2002

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. οικ. 3763 (1)

Αναθέωρηση εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως Αγρινίου στην πινακίδα 12-13/17 και 12-13/18.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.2503/97(ΦΕΚ 107 Α/30.5.1997) «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις».

2. Τις διατάξεις του Ν. Δ/τος της 17.7.23, όπως μεταγενέστερα τροποποιήθηκαν και ειδικότερα το άρθρο 3 αυτού.

3. Το Ν. 1622/86 (ΦΕΚ 92/14.7.86) «Τοπ. Αυτοδ. Περιφ. Ανάπτυξη και Δημοκρατικός Προγραμματισμός».

4. Το Ν. 2508/97 (ΦΕΚ 124 Α΄/13.6.97), «Βιώσιμη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων κλπ.», άρθρο 25, παρ. 9.α, σε συνδυασμό με το Ν. 2831/2000.

5. Τις διατάξεις του Ν. 2831/13.6.2000 (ΦΕΚ 140 Α΄), άρθρο 29 αυτού «άσκηση αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού».

6. Τις με 1204/24.02.99 (ΦΕΚ 266 Β΄) και οικ. 301 Γ.Γ. 15.09.98 (ΦΕΚ 138 Β΄/02.10.98) αποφάσεις «μεταβίβαση εξουσίας προς υπογραφή του Γεν. Γραμ. Περιφ. Δυτ. Ελλάδος».

7. Την οικ.830/08.02.02 απόφαση Γεν. Γραμματέα περί συγκρότησης του Περιφερειακού Συμβουλίου ΧΟΠ Δυτ. Ελλάδος και την τροποποιητική αυτής με αρ. πρωτ. 2281) 18.4.2002.

8. Την 170/1999 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αγρινίου, με την οποία αποφασίστηκε κατ' αρχήν η αναθεώρηση του σχεδίου πόλεως Αγρινίου, στην πινακίδα 12-13/17 και 12-13/18.

9. Την Δ.Υ. οικ./1256/1.3.2002 εισήγηση της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ./Π.Δ.Ε. προς το Π. ΣΧΟΠ.

14. Την ομόφωνη θετική γνωμοδότηση του Π. ΣΧΟΠ, σύμφωνα με την εισήγηση, που αναφέρεται στο πρακτικό του, 1, παρ. 12 της 5.3.2002.

15. Το γεγονός ότι με την παρούσα τροποποίηση δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Την έγκριση της προτεινόμενης αναθεώρησης της πινακίδας 12-13/17 και 12-13/18 του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως Αγρινίου, με διαφοροποίηση εν μέρει ως προς την αρχική και τις τελικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου με αρ. 170/1999, 64/2000 και 219/2001, προκειμένου να προσαρμοστεί το εγκεκριμένο σχέδιο του 1966 στο έδαφος, που είναι βασισμένο σε φωτογραμμετρικό υπόβαθρο και σε μικρή κλίμακα 1/2000 και που δεν εφαρμόστηκε στο έδαφος ούτε συντάχθηκαν τα διαγράμματα εφαρμογής του αρμοδίως, λαμβάνοντας υπόψη την υφισταμένη κατάσταση και το γεγονός ότι δεν έχουν εφαρμοστεί σωστά οι οικοδομικές γραμμές από τους ιδιώτες με μικρές ή μεγαλύτερες αποκλίσεις των εγκεκριμένων, ώστε η εφαρμογή του να γίνει σύμφωνα με τη μεγαλύτερη δυνατή οικοδομική οικονομία, και για τους λοιπούς λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό του Π.ΣΧΟΠ.ως ακολούθως:

Α΄) Την εξαίρεση των Ο.Τ. 71 και 74 του εγκεκριμένου σχεδίου από την αναθεώρηση, γιατί αυτά έχουν ενταχθεί στην πολεοδομική ενότητα του σχεδίου πόλεως του Δ.Δ. Αγ. Κωνσταντίνου.

Β΄) Την εξαίρεση του Ο.Τ. 517 από την έγκριση της εν λόγω αναθεώρησης, γιατί από παραδρομή δεν συμπεριλήφθηκε στις ως άνω αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και ως εκ τούτου και την εξαίρεση της εξέτασης των αιτημάτων που αφορούν το Ο.Τ.517.

Γ΄) Την εξαίρεση από την έγκριση της εν λόγω αναθεώρησης των Ο.Τ. 516 Α και 513 που εμπεριέχονται εν μέρει στην πινακίδα 12-13/17 & 12-13/18 για να εξετασθούν συνολικά με την αναθεώρηση της πινακίδας 14-15/17 & 14-15/18 (που έχει υποβληθεί στην υπηρεσία μας για έγκριση).

Δ΄) Τη δημιουργία κοινοχρήστων χώρων (Κ.Χ.) στο Ο.Τ. 522, με αρίθμηση Κ.Χ. 522 Β.

Ε΄) Την επιβολή προκηπίου πλάτους τεσσάρων (4,00)

μέτρων σε τμήματα των Ο.Τ. 528 και 525 για λόγους αισθητικής και υγιεινής.

ΣΤ΄) Την αναγνώριση των υφισταμένων κοινοχρήστων δρόμων, σταθερού ή μεταβλητού πλάτους, ως πεζοδρόμων εντός των Ο.Τ. 518 (με δημιουργία των Ο.Τ. 518 Α και 518 Β), 506 (με δημιουργία του Ο.Τ. 506 Γ), 520, 521, 522 (με δημιουργία των Ο.Τ. 522 Α και 522 Β), Γ.837 (με δημιουργία του Ο.Τ. Γ.837 Α), 524 (με δημιουργία του Ο.Τ. 524 Α), 528, 535 (με δημιουργία του Ο.Τ. 535 Α), 536 (με δημιουργία του Ο.Τ. 536Α και εντός του 536Α),542, 545, 550 και 551 (με αύξηση του πλάτους σε 4,00 μ., με δημιουργία του Ο.Τ. 551 Α).

Ζ΄) Τη διατήρηση του εγκεκριμένου δικτύου πεζοδρόμων και των οικοδομικών γραμμών ως έχουν εντός του Ο.Τ. 548 (με διατήρηση των Ο.Τ. 548, 548 Α, 548 Β και τη διόρθωση στο ρυμοτομικό σχέδιο της αναθεώρησης με την προσθήκη του νοτιοδυτικού κλάδου του εγκεκριμένου πεζοδρόμου και τη διόρθωση της αρίθμησης των Ο.Τ. με την αντιστοιχία του ισχύοντος εγκεκριμένου σχεδίου, ως 548 Β το βορειοδυτικό τμήμα, 548 Α το βορειοανατολικό και 548 το νότιο, για λόγους ομαλής και ανεμπόδιστης κυκλοφορίας, ασφάλειας και υγιεινής.

Η΄) Τη διατήρηση του εγκεκριμένου πεζοδρόμου μεταξύ των Ο.Τ. 548 Β και 545 και την απεικόνισή του στο ρυμοτομικό σχέδιο που συνοδεύει την αναθεώρηση, δεδομένου ότι πρόκειται για αναιτιολόγητη διαφοροποίηση, που αντίκειται στο Ν. 2831/13.06.00 και επιπλέον δεν έχει γνωμοδοτήσει επ' αυτού το Δημοτικό Συμβούλιο. Η υφιστάμενη υψομετρική διαφορά των 2.39 μ. (97,76 - 95,37) για το μήκος των 13,00 περίπου μέτρων δύναται να καλυφθεί με σκαλοπάτια.

Θ΄) Τη διατήρηση της εγκεκριμένης πρασιάς εντός του Ο.Τ. 549, στο νοτιοδυτικό τμήμα, γιατί η κατάργησή της που σημειώνεται στα σχέδια, δεν αναφέρεται στις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου ούτε αιτιολογείται.

Ι΄) Τη μετατόπιση των οικοδομικών γραμμών, για τη διαπλάτυνση του δρόμου μεταξύ των Ο.Τ. 506 και 506 Α και την κατάργησή του από πεζόδρομο, για κυκλοφοριακούς λόγους.

ΙΑ΄) Την αναδιάταξη των οικοδομικών γραμμών των Ο.Τ. 542 και 545 στη συμβολή των οδών μεταξύ των Ο.Τ. 542, 545, 546 και 547, για την ομαλότερη κυκλοφοριακή σύνδεση.

ΙΒ΄) Τη διατήρηση των οδών μεταξύ των Ο.Τ. 520 (Β.Α.) - 521 (Ν.Δ.), με μικρή διαφοροποίηση των εγκεκριμένων οικοδομικών γραμμών ώστε αυτές να διέρχονται από τα πρόσωπα των κτιρίων, με προσθήκη νέας αρίθμησης και μεταξύ των Ο.Τ. 533 (Β.) - 539 (Ν.), δεδομένου ότι η πρόταση του Δημ. Συμβ. για κατάργησή τους δεν αιτιολογείται από πολεοδομικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος παρά μόνο από ιδιωτικά οφέλη.

ΙΓ΄) Τη μετατόπιση των οικοδομικών γραμμών στα Ο.Τ. 546 μόνο στο δυτικό πρόσωπο του κτίσματος του Β.Δ. τμήματος της δυτικής οικοδομικής γραμμής, 522 Α βορειοδυτικής, 541 νοτιοδυτικής, 540 νοτιοδυτικής και βορινής, 537 δυτικής και νότιας, αυξάνοντας τα πλάτη των εγκεκριμένων οδών, λόγω εφαρμογής του σχεδίου στο έδαφος.

ΙΔ΄) Τη μετατόπιση των οικοδομικών γραμμών στα Ο.Τ. 520 βορειοδυτικής, 522 δυτικής (νοτιοδυτικής) και ανατολικής, (βορειοανατολικής) (με ρυμοτόμηση - απότμηση - της νοτιοδυτικής γωνίας του Ο.Τ. 522 στην προέκταση της δυτικής οικοδομικής γραμμής του 518 Β, για τη βελτίωση της κυκλοφορίας) δεδομένου ότι πρόκειται για μικρή διαφοροποίηση του σχεδίου, 528 δυτικής στο βόρειο τμήμα της (διερχόμενης από το δυτικό πρόσωπο του κτίσματος με την ένδειξη «2/π» μέχρι την τομή του δυτικού άκρου της νότιας πλευράς του πεζοδρόμου μετά της εγκεκριμένης οικοδομικής γραμμής, διαφοροποιημένης από τη πρόταση του Δημ. Συμβ. Αγρινίου), 540 δυτικής και ανατολικής, 541 νοτιοανατολικής, 545 βορινής, 547 δυτικής και ανατολικής, 550 ανατολικής, 551 δυτικής και βορινής για την αποδοχή ασυμφωνιών εντός αποδεκτών πλαισίων που απορρέουν από την μικρή σχεδιαστική κλίμακα του εγκεκριμένου σχεδίου του 1966 και της μέχρι σήμερα εφαρμογής του στο έδαφος, και για την άρση της διαπιστωθείσας ασυμφωνίας, και δεδομένου ότι το ισοζύγιο των προτεινόμενων και καταργούμενων κοινοχρήστων χώρων είναι θετικό.

ΙΕ΄) Τη μετατόπιση της βορινής οικοδομικής γραμμής του Ο.Τ. 541, με μείωση του πλάτους της εγκεκριμένης οδού λόγω μεγάλου σφάλματος αποτύπωσης στο σχέδιο του 1966 και αποδεδειγμένης ασυμφωνίας στην εφαρμογή του στο έδαφος, σύμφωνα με το αρ. Τ.2759/07.02.02 έγγραφο του Δήμου Αγρινίου, για την άρση της ασυμφωνίας.

ΙΣΤ΄) Τη διατήρηση των οικοδομικών γραμμών στα Ο.Τ. 528 δυτικής στο νότιο τμήμα της, 537 ανατολικής, με μικρή διαφοροποίηση για να μη ρυμοτομηθεί το Ν.Α. κτίσμα του οικοδ. τετραγώνου και βορινής με ελάχιστο πλάτος οδού 10,00 μ στο Β.Δ. τμήμα της, 546 δυτικής μέχρι το Ν.Δ. τμήμα του κτίσματος του Β.Δ. άκρου του εν λόγω Ο.Τ. και νότιας, 547 νοτιοδυτικής και βορινής, 549 νοτιοανατολικής με διατήρηση του πεζόδρομου και του Κ.Χ., ως Κ.Χ. 549Α, στην εγκεκριμένη θέση, 550 νοτιοανατολικής με μικρή διαφοροποίηση προς αποφυγή ρυμοτόμησης του Β.Α. κτίσματος και 551 ανατολικής, για να μη μειωθούν αισθητά τα πλάτη των εγκεκριμένων οδών και γιατί με την προτεινόμενη μετατόπισή τους δημιουργούνται δομημένοι χώροι χωρίς αιτιολογία, που να προέρχεται από κοινή ωφέλεια. Επίσης και τη διατήρηση της βορειοανατολικής οικοδομικής γραμμής, στο Ο.Τ. 522Α, ως έχει στο εγκεκριμένο σχέδιο, με απότμηση της βορινής γωνίας, γιατί δεν υφίσταται λόγος μετατόπισής της (αναιτιολόγητη μετατόπιση).

ΙΖ΄) Τη διατήρηση της νοτιοδυτικής οικοδομικής γραμμής στο Ο.Τ. 506, με μικρή διαφοροποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου στο νότιο τμήμα της εν λόγω οικοδομικής γραμμής ώστε να παραμείνει σταθερό το πλάτος των 9,00 μ. της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 522 Α, 522 και 506.

ΙΗ΄)Τη μετατόπιση των οικοδομικών γραμμών στα Ο.Τ. 524 τμήμα της ανατολικής Ο.Γ., 535 βορινής και 539 δυτικής που αναφέρονται στην αρχική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την άρση ασυμφωνίας μικρής έκτασης, μεταξύ εγκεκρ. σχεδίου και εφαρμογής, και την απεικόνισή τους στα σχέδια με κόκκινη γραμμή.

ΙΘ΄) Την αποδοχή του αιτήματος της Βασιλικής Πάτση (α/α ένστασης 11), με τη διατήρηση της εγκεκριμένης οικοδομικής γραμμής στο βορινό τμήμα του Ο.Τ. 548 Α, δεδομένου ότι η μετατόπιση της οικοδομικής γραμμής σε βάρος της για τη διατήρηση του εγκεκριμένου πλάτους της οδού δεν οφείλεται σε δική της υπαιτιότητα αλλά σε σφάλμα ιδιοκτήτη του απέναντι Ο.Τ. με ιδιωτικό του όφελος.

Κ΄) Την αποδοχή της ένστασης των Βασιλικής Κάκκου, Γιαννούλας Κάκκου και Ευστράτιου Κάκκου, (α/α ένστα-

σης 13) για μείωση του πλάτους της εγκεκριμένης οδού κατά ένα μέτρο, δεδομένου ότι εν προκειμένω η μετατόπιση της οικοδομικής γραμμής, υπάγεται στην άρση απλής ασυμφωνίας του εγκεκριμένου σχεδίου και της εφαρμογής του στο έδαφος.

ΚΑ΄) Την αποδοχή του αιτήματος του Νικολάου Πατούλα (α/α ένστασης 14) για αναγνώριση υφισταμένης διόδου ως πεζόδρομου και απόκτησης προσώπου τυφλής ιδιοκτησίας (χωρίς την αποδοχή της διαπλάτυνσης του πεζόδρομου που προτείνεται από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Αγρινίου, και την ορθή απεικόνιση στο σχέδιο).

ΚΒ΄) Την αποδοχή του αιτήματος του Θωμά Γεωργούλα (α/α ένστασης 17), για διατήρηση του οικοδομήσιμου χώρου στο Ο.Τ. 551Α, δεδομένου ότι δεν αιτιολογείται η αλλαγή της εγκεκριμένης κατάστασης σε βάρος συγκεκριμένου ιδιοκτήτη, πολύ περισσότερο που αυτή βελτιώνεται με τη δημιουργία πεζοδρόμου.

ΚΓ΄) Την απόρριψη των αιτημάτων των Γεωργίου Μητσόπουλου και Στυλιανού Μητσόπουλου, Νικολάου Ασημάκη, Ιωάννη Ασημάκη, Παρθενίας Σωτηροπούλου, Κωνσταντίνου Καρακοβούνη και Κωνσταντίνου Τσέλιου και Ελένης Διαμαντοπούλου (α/α ενστάσεων 1, 6, 7, 8, 9 και 12) που συνιστούν κατάργηση τμήματος κοινοχρήστου χώρου και του πλάτους εγκεκριμένης οδού με δημιουργία δομημένου χώρου λόγω ιδιωτικών συμφερόντων, χωρίς αυτό να αιτιολογείται από πολεοδομικούς λόγους κοινής ωφέλειας, καίτοι από τις αποφάσεις του Δημ. Συμβ. υποστηρίζεται εν μέρει ότι δεν παραβλάπτεται η κυκλοφορία ούτε ο πολεοδομικός ιστός της περιοχής, γεγονός που δεν επαρκεί για τη μείωση των κοινοχρήστων χώρων.

ΚΔ΄) Την απόρριψη των αιτημάτων των Αλέκου Κίτσου, Μαργαρίτας Μπισμπίκη, Βασιλείου Κίτσου, χήρας Πέτρου Κίτσου και Βασιλείου Κίτσου (α/α ενστάσεων 2,3,4 και 5), γιατί η κατάργηση εγκεκριμένης οδού αιτείται από ιδιωτικό συμφέρον, είναι αντίθετη με την ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία και η διατήρηση της συγκεκριμένης οδού είναι αναγκαία για τη σωστή κυκλοφορία της γειτονιάς.

ΚΕ΄) Την απόρριψη του αιτήματος της Ευσταθίας Κατσικιώτη (α/α ένστασης 10) για μετατόπιση και στροφή του άξονα της οδού στη συμβολή της με εγκεκριμένη οδό του σχεδίου πόλεως γιατί αυτό επηρεάζει την μη ομαλή κυκλοφοριακή σύνδεση του κόμβου.

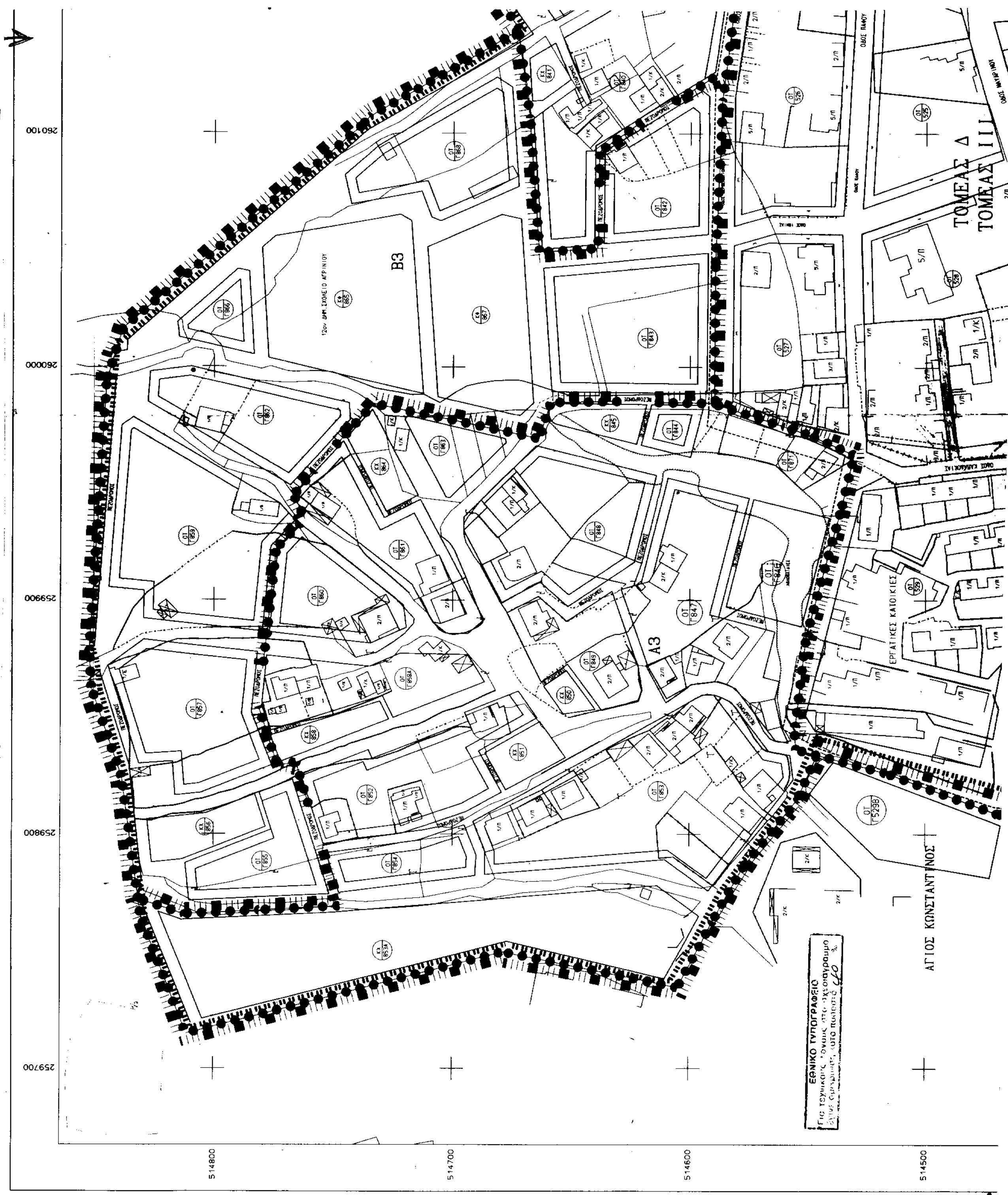
ΚΣΤ΄) Την απόρριψη του αιτήματος του Γεωργίου Παπαντωνίου (α/α ένστασης 15) για αύξηση πλάτους εγκεκριμένης πρασιάς σε βάρος του πλάτους εγκεκριμένης οδού, γιατί αυτό συνιστά μείωση κοινοχρήστου χώρου λόγω ιδιωτικού συμφέροντος χωρίς να αιτιολογείται από κοινή ωφέλεια και δεδομένου ότι η μείωση του πλάτους της οδού σε τμήμα της δημιουργεί κυκλοφοριακά προβλήματα, δεν συνιστάται για πολεοδομικούς λόγους και δεν επιτρέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

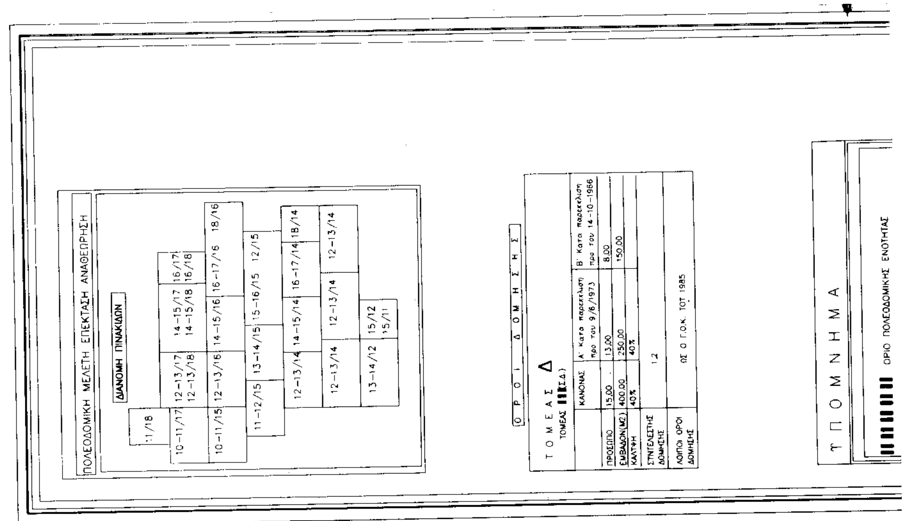
ΚΖ΄) Την απόρριψη του αιτήματος των Γρηγορίου Γκούσια και Ελένης Γκούσια (α/α ένστασης 16) για μείωση εγκεκριμένου πλάτους οδού και κατάργησης εγκεκριμένης οδού, γιατί με την προτεινόμενη αναδιάταξη του κόμβου επέρχεται βελτίωση στην κυκλοφοριακή όδευση χωρίς να μειώνεται η επιφάνεια της ιδιοκτησίας σε σχέση με το εγκεκριμένο σχέδιο.

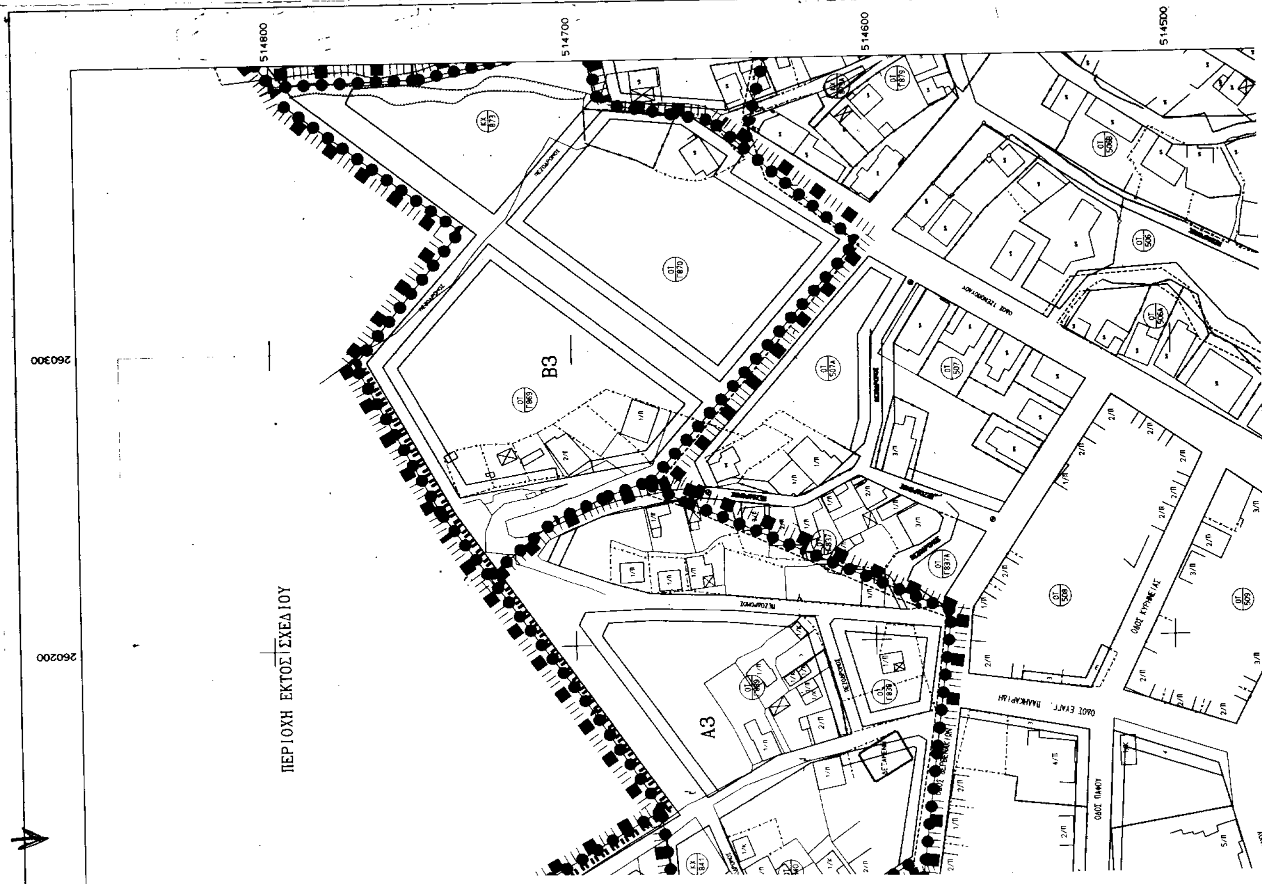
Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

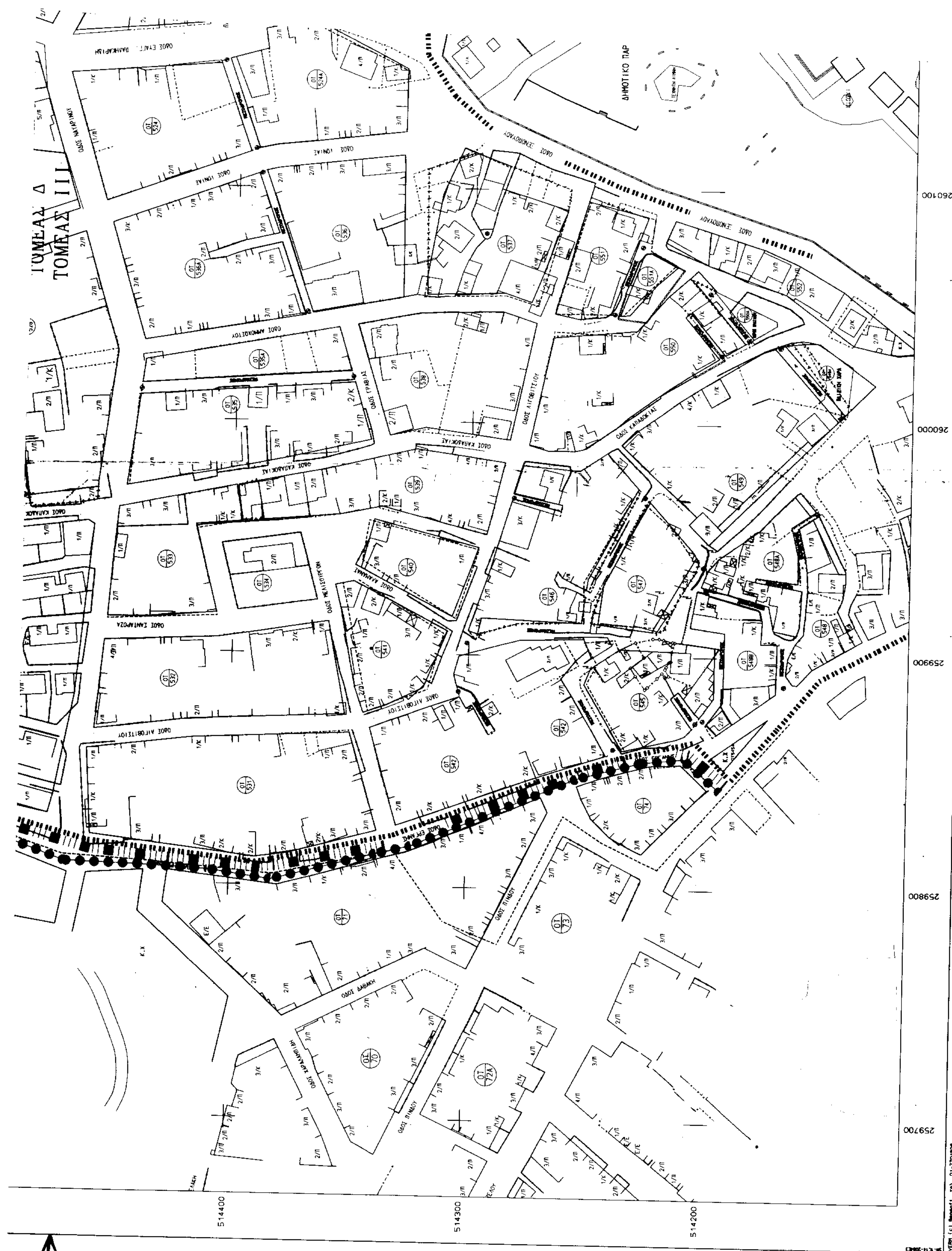
Πάτρα, 20 Ιουνίου 2002

Ο Γενικός Γραμματέας
ΝΙΚΟΣ ΜΠΕΛΙΒΑΝΗΣ


Β3
Α3
ΤΟΜΕΑΣ Δ
ΤΟΜΕΑΣ ΙΙΙ
ΕΡΓΑΤΙΚΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ
ΑΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
260100
260000
259900
259800
259700
514800
514700
514600
514500


ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ
ΔΙΑΝΟΜΗ ΠΙΝΑΚΙΔΩΝ
11/18
10-11/17 12-13/17 12-13/18 14-15/17 14-15/18 16/17 16/18
10-11/15 12-13/16 14-15/16 16-17/16 18/16
11-12/15 13-14/15 15-16/15 12/15
12-13/14 14-15/14 16-17/14 18/14
12-13/14 12-13/14 12-13/14
13-14/12 15/12 15/11
ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ
ΤΟΜΕΑΣ Δ
ΚΑΝΟΝΑΣ
Α' Κατα παρεκκλιση προ του 9/6/1973
Β' Κατα παρεκκλιση προ του 14-10-1966
ΠΡΟΣΩΠΟ 15,00 13,00 8,00
ΕΜΒΑΔΟΝ(Μ2) 400,00 250,00 150,00
ΚΑΛΥΨΗ 40% 40%
ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΔΟΜΗΣΗΣ 1,2
ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ ΩΣ Ο Γ.Ο.Κ. ΤΟΥ 1985
ΥΠΟΜΝΗΜΑ
ΟΡΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ


ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ
260200
260300
514800
514700
514600
514500
Β3
Α3
ΟΔΟΣ ΠΑΦΟΥ
ΟΔΟΣ ΚΥΡΗΝΕΙΑΣ
ΟΔΟΣ ΕΥΑΓΓ. ΠΑΛΛΗΚΑΡΙΔΗ



ΟΡΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ
ΟΡΙΟ ΤΟΜΕΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ ΔΟΜΗΣΗΣ (Σ.Δ.)
ΟΡΙΟ ΤΟΜΕΑ ΛΟΙΠΩΝ ΟΡΩΝ ΔΟΜΗΣΗΣ
ΟΡΙΟ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΗΣ 1966
ΟΡΙΟ ΠΙΝΑΚΙΔΑΣ 12-13/17
ΥΛΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΑ
ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΓΡΑΜΜΗ
ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΗ ΓΡΑΜΜΗ
ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΠΟΥ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ Σ.Χ.Ο.Π.
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΓΚΕΚΡΙΜ. ΣΧΕΔΙΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦ.Σ.Χ.Ο.Π.
Κ.Χ. ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΣ ΧΩΡΟΣ
Α-Β-Γ-Δ-Ε ΤΟΜΕΙΣ ΛΟΙΠΩΝ ΟΡΩΝ ΔΟΜΗΣΗΣ
ΤΟΜΕΑΣ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ ΔΟΜΗΣΗΣ
ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ
ΣΤΟΑ

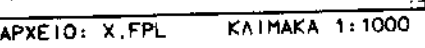
ΒΕΒΑΙΩΣΗ
Βεβαιώνεται ότι το σχέδιο αυτό είναι σύμφωνο με την ... 64/2000 απόφαση ... Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγρινίου
Αγρίνιο 8-1-2001
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ
Συνοδεύει την υπ' αριθ. ΟΙΚ/3763/20.06.02 απόφαση μας ... πινακίδα 12-13/17 ... Αγρινίου
Πάτρα 20.06.2002

ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΜΕΛΕΤΗ:	ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΙΝΑΚΙΔΑΣ 12-13/17
ΘΕΣΗ ΕΡΓΟΥ:	ΑΓΡΙΝΙΟ
ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ:	ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ
ΧΡΟΝΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ:	ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2000
ΘΕΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ:	ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ
ΚΛΙΜΑΚΑ:	1/1000

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ	Η ΣΥΝΤΑΞΑΣΑ
... ΜΑΡΙΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	ΓΕΩΡΓΑΚΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Τ.Ε.



ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΠΑΡΚΟ
ΟΔΟΣ ΜΑΤΣΟΥΚΑ
ΟΔΟΣ ΣΑΝΟΥΤΟΥ
ΟΔΟΣ ΣΤΡΑΤΟΥ ΔΙΟΣ
ΟΔΟΣ ΚΑΣΤΕΛΟΥ
ΟΔΟΣ ΔΗΜ. ΚΑΡΑΜΑΝ
ΠΛ. ΚΥΠΡΙΩΝ ΑΓΩΝΙΣΤΩΝ
ΟΔΟΣ ΕΥΑΓ. ΠΑΛΛΗΚΑΡΙΔΗ
514400
514300
514200
260200
260300
ΑΡΧΕΙΟ: Χ.FPL ΚΛΙΜΑΚΑ 1:1000

Αριθ. ΔΔ 1723 (2)

Κήρυξη ως αναδασωτέας έκτασης εμβαδού 5.400 τ.μ. στη θέση «Δραμινά» περιοχής του Δήμου Πανοράματος Νομού Θεσσαλονίκης.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3200/55 «περί διοικητικής αποκεντρώσεως».

2. Τις διατάξεις του άρθρου 117 παρ. 3 του Συντάγματος της Χώρας.

3. Τις διατάξεις του Ν. 998/79 «περί προστασίας των δασών» και ειδικότερα των άρθρων 38 παρ. 1 και 41 όπως αυτό τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 12 Ν. 2240/92.

4. Το γεγονός ότι δεν έχει εκδοθεί έγκριση για την εκχέρσωση της υπόψη έκτασης με τη διαδικασία του άρθρου 13 του Ν. 1734/87 «περί βοσκοτόπων κλπ».

5. Τις διαταγές του Υπουργείου Γεωργίας:

α) 160417/1180/8.7.80 «Οδηγίες για τις αναδασωτέες εκτάσεις». β) 154659/24.5.82 «Αποφάσεις κηρύξεως εκτάσεων ως αναδασωτέων».

6. Το Ν. 2503/97 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας».

7. Την οικ. 5631/26.7.2000 (ΦΕΚ 1339/Β/2000) (ορθή επανάληψη της 11.8.2000) απόφαση Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρ. Μακεδονίας «Ορισμός εισηγητών και μεταβίβαση εξουσίας υπογραφής, με εντολή Γενικού Γραμματέα, αποφάσεων εγγράφων και άλλων πράξεων στον Γενικό Διευθυντή, στους προϊσταμένους Διευθύνσεων και προϊσταμένους Τμημάτουν και Γραφείων των Υπηρεσιών της Περιφέρειας».

8. Την 3397/18.6.2002 πρόταση του Δασαρχείου Θεσσαλονίκης με την οποία προτείνεται η κήρυξη της έκτασης που αναφέρεται στο θέμα ως αναδασωτέας. Αποφασίζουμε:

Κηρύσσουμε αναδασωτέα, με σκοπό την προστασία των δασικών εδαφών, την αναδημιουργία του δάσους με φυσική ή τεχνητή αναδάσωση και τη διατήρηση του χαρακτήρα της ως δασικής ώστε να αποκλεισθεί η διάθεση της για άλλο προορισμό, την ιδιωτική δασική έκταση που εκχερσώθηκε παράνομα η οποία αποτελεί τμήμα του αρ. 1111 κληροτεμαχίου αγροκτήματος Πανοράματος.

Η έκταση αυτή εμβαδού 5400 τ.μ. καλύπτονταν από δασική βλάστηση πρίνου σε ποσοστό 25%, βρίσκεται στη θέση Δραμινά» περιοχής του Δήμου Πανοράματος, Ν. Θεσ/νίκης και χαρακτηρίστηκε ως δασική έκταση της παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 998/79 με την 1767/23.4.2001 πράξη χαρακτηρισμού του Δασάρχη Θεσσαλονίκης.

Τα όρια της έκτασης είναι:

Ανατολικά: Δασική έκταση (του 1111 κληρ.) και μη δασική έκταση (του 1110 κλ.)

Δυτικά: Δασική έκταση (του 1111 κληροτεμαχίου)

Βόρεια: Δασική έκταση (του 1074 κληρ.) και μη δασική (του 1110 κληρ.)

Νότια: Δασική έκταση (του 1111 κληροτεμαχίου)

όπως φαίνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αυτής.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Θεσσαλονίκη, 26 Ιουνίου 2002

Με εντολή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας
Ο Διευθυντής Δασών
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΚΑΣ

Ανήκει στην αριθ. 1723/02 Απόφ.
Δ/νσης Δασών

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ.

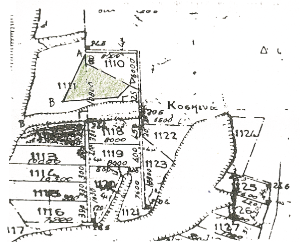
ιδιωτικής δασικής έκτασης που εκχερσώθηκε στη περιοχή Δήμου Πανοράματος και γίνεται πρόταση κήρυξης ως αναδασωτέας.

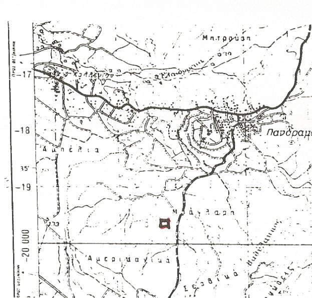
Εμβαδόν: ΑΒΓΔΕΑ = 5,400 στρ.

Όρια έκτασης

Β: με υπόλοιπο του αριθ. 1111 τεμαχίου και με το αριθ. 1110 κληρ/χιο
Δ: με υπόλοιπο του αριθ. 1111 τεμαχίου
Α: με υπόλοιπο του αριθ. 1111 κ με το αριθ. 1110
Ν: με υπόλοιπο του αριθ. 1111 τεμαχίου

Κλίμακα 1:50.000
Απόσπασμα χάρτου περιοχής Πανοράματος.





ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
Για τεχνικούς λόγους στο σχεδιάγραμμα έγινε σμίκρυνση κατά ποσοστό 50 %

Θεσ/νίκη 18-6-2002
Συντάκτης
ΕΛΕΝΗ ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ
ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ Β' ΒΑΘΜΟΥ

Ο Δασάρχης

Θεσ/νίκη
Ο Δ/ντής Δασών
Γεώργιος Μήτκας
Δασολόγος